



**Hugo Aguilar y Marisa Moyano (Compiladores): “Aportes teóricos y desarrollos sobre la construcción discursiva de la identidad”**

Universidad Nacional de Río Cuarto, 2009.

ISBN 978-950-665-532-7

Por Miguel Ángel Tréspidi  
Universidad Nacional de Río Cuarto

Encuentro varios motivos para celebrar esta publicación.

En primer lugar celebro la oportunidad de prologar este nuevo volumen del libro “*Sentido y performatividad*” dedicado a “*Aportes teóricos y desarrollos sobre la construcción discursiva de la identidad*”, porque constituye un “*encuentro*” de dos disciplinas que mantienen pobres interacciones, ya que habitualmente no integran, comparten y articulan sus puntos de interés, desarrollos y resultados alcanzados. Este acercamiento resulta de sinergia positiva y no se podrá negar que constituye una buena noticia en el ámbito científico universitario, sin falsos complejos, porque es un punto de

partida destinado a dar buenos y esperados frutos que solo podrán enriquecer las miradas sobre los temas que se abordan.

Un segundo motivo para celebrar es el sentido de comunicar socialmente la ciencia que sostienen sus compiladores a través del cual ve la luz este libro. El poner en disponibilidad social el conocimiento que se genera en el ámbito de las universidades nacionales y en sus centros de investigación conlleva una finalidad de democratizar el saber científico. En este caso además destaco la idea kantiana que sustentan Hugo Aguilar y Marisa Moyano, quienes se han fijado un *norte* y lo sostienen a través del tiempo, intención que resulta sustantiva al propósito de llevar más allá del dominio operativo de nuestras casas de altos estudios los avances y resultados de sus estudios.

El sentido y la capacidad performativa de los discursos constituyen temas sugerentes para los comunicadores sociales y rubrica la valía del *encuentro* entre lingüística y comunicación, porque están destinados a enriquecer su campo de estudio.

Los trabajos aquí reunidos responden a una armónica y cuidadosa convocatoria marcada por un tema de investigación común. Es particularmente interesante comprobar el avance y los enfoques que presenta el pensamiento de los autores, atrayente en sí mismo y en las orientaciones de sus estudios, algunos de los cuales se realizan incluso desde la perspectiva de la comunicación social.

Se inicia el volumen con el trabajo firmado por Hugo Aguilar “*La Posición de la construcción de la Identidad en el Marco de la Semiosis Social*”, de imprescindible lectura por su meduloso análisis teórico que aporta un marco conceptual esencial para alcanzar una comprensión profunda, dando un ajustado panorama de la evolución de los estudios desarrollados en el ámbito de la performatividad, orientándolo hacia el problema de la identidad y su relación con el fenómeno de la capacidad performativa del discurso. En su concepción discursivo-performativa se aleja “*tanto de la tradición freudiana de la constitución del yo, como de la noción de subjetividad de la escuela lacaniana*”. Señala Aguilar que cualquiera sea la noción de identidad que se maneje, “*es inevitable pensar en su relación con el poder*”. Revisa aquí como antecedentes “*algunas de las ideas de Judith Butler con respecto al género y a su visión de la construcción de la identidad sexual*”. Un aspecto sugestivo lo constituye su indagación “*acerca de la búsqueda de soluciones en el modo en que se articulan semiosis, estereotipos, tradición, actitudes y conductas, con la norma social en la construcción de la identidad*”.

En el artículo siguiente “*El ‘ensayo de interpretación nacional’ El género como potencia performativa: la instauración de sentidos, sujetos e identidades*”, Marisa Moyano, realiza un recorrido abordando cuestiones teóricas que configuran la perspectiva de su “*lectura situada del ensayo argentino en orden a un desmontaje crítico del discurso ensayístico que reflexiona sobre la “identidad nacional”*”. En orden a esta mirada “*apunta a mirar al género ensayo en un uso histórico-político situado, a las producciones ensayísticas que articulan su reflexión en las matrices de indagación de la identidad nacional argentina desde el siglo XIX en adelante, para reconstruir la lucha por el sentido en torno de la “identidad nacional” y sus vinculaciones institucionales con el poder que fueron dando carnadura histórica a los procesos políticos efectivos que instituyeron sentido a “lo nacional” y forma política a “la Nación” a lo largo de sus avatares*”.

Elena Berruti en “*Discurso crítico y construcción de identidades*” se interroga “*acerca de cómo opera el discurso de la crítica literaria académica, en relación con*

*algunas características de su arquitectura textual y el contrato pragmático que auspicia, con lo que podremos abordar cómo activa su performatividad como acto de habla institucionalizado y su papel en el juego de legitimaciones académico-literarias*". Concluye su trabajo expresando "*Modo paper, modo ensayo, modos de ser de la crítica en la academia. Ojalá nos hayamos aproximado al segundo, en su tono interpelador y disconforme*".

En "*Identidad femenina: la construcción discursiva entre lo idéntico y lo diferente*", Eugenia Álvarez desanda dos grandes bloques de análisis. En el primero "*Sexo, género e identidad femenina*", señala que el género se transforma en un criterio clasificatorio que identifica y define a las personas, proponiendo que es necesario "*tomar el valor de la identidad en tanto identificación como miembro de un grupo a partir de, por lo menos, un rasgo diferenciador, desde una posición menos determinista la identidad femenina, pueden ser relativas y complejas, atravesadas por diferentes variables, en permanente construcción y revisión*". En el segundo bloque "*Dominación, jerarquía y desigualdad Identidad femenina y performatividad*" plantea que "*este sistema de representaciones es lo que impone a cada persona que se ajuste en la medida de lo posible a la definición común de género, de lo contrario corre riesgo de ser sancionado tanto socialmente como, en casos extremos, legalmente*".

Silvina Barroso se interesa en esbozar los principales interrogantes que han guiado los diferentes tipos de estudios y describir brevemente las formas o líneas de abordaje diferenciadas con las cuales se ha intentado dar respuestas a las problemáticas que más han "atrapado" la atención de los estudiosos de la comunicación en estos últimos tiempos, como "*lo que encuentran y hacen las audiencias populares encuentran y hacen con los discursos producidos desde los medios masivos de comunicación (MMC)*" en "*Géneros populares y medios masivos de comunicación en la construcción de subjetividades*". Estudia el pensamiento de tres autores Beatriz Sarlo, María Cristina Mata y Martín Barbero en cuanto comparten una base de problemáticas teórico-metodológicas acerca del "*sujeto intelectual latinoamericano que quiere pensarse a sí mismo y a su cultura desde sus propias reflexiones y categorizaciones para no tener que explicarse a sí mismo con las teorías y categorías de los "otros"*".

En "*La configuración discursiva de la Historia y la identidad latinoamericana, en Memoria del fuego, de Eduardo Galeano*", Ana Cecilia Giayetto y Marisa Moyano se sumergen en la problemática de la definición de la identidad latinoamericana a partir de la literatura regional y las dificultades que emergen para establecerla en una cultura que sufrió el embate colonizador, la dominación, la expropiación y la influencia de modos y modelos de pensamiento foráneos que intentaron generar una visión homogenista impidiendo evidenciar sus particularidades, diversidad, heterogeneidad y riqueza de sus modos expresivos. Una revisión ineludible para la constitución configurativa de la identidad de América Latina a partir de un texto tan significativo tanto por su concepción y contenido como por el comprometido historial de su autor.

Ana María Gianotti manifiesta en su ensayo "*Construcción de entidades recurrentes en la obra de Graciela Cabal*", que "*la narración como puesta en discurso es la estrategia clave utilizada por Graciela Cabal para producir subjetividades identitarias*". A su entender la notoria escritora "*construye en su narrativa el mundo dóxico privado-doméstico del hogar y en él instauro una identidad: mujer/ama de casa/madre y alrededor suyo van surgiendo los otros actantes que sirven para afirmar*

*esta identidad, en aparente coincidencia con el pensamiento de Foucault: “si existen relaciones de poder a través de todo el campo social, es porque existen posibilidades de libertad en todas partes”.*

Por su parte Fabio Dandrea en *“Pragmática Sociocultural: la (des)cortesía como estrategia performativa en ámbitos de interacción virtual”*, “propone el análisis particular de los intercambios discursivos que se producen en el denominado ámbito virtual”, mientras *“destaca la importancia de diferenciar estrategias y convenciones en aquellas prácticas de comunicación propias del ámbito virtual, donde la escritura asume un rol definitorio”*. Describe en líneas generales *“las características de la (des)cortesía como objeto de estudio en el marco de una perspectiva propia de la pragmática sociocultural”* y, a la vez, *“presenta un estudio de caso cuyo análisis ejemplifica el uso estratégico de la descortesía como elemento para la preservación de la imagen negativa”*.

El proceso de adquisición de un conocimiento como una mera transmisión de quien lo posee a otro que busca este saber, es tratado por José Lissandrello en *“Reserva del saber: Método utilizado en la guía dialéctica y en la guía terapéutica”*. *“En este modelo -afirma- juega un rol fundamental la “comunicación” de parte del que sabe a otro que carece de este saber. Quien dispone del conocimiento es prácticamente el “dueño de la palabra” en tanto decide qué va a decir y el momento en que lo hará. A quien busca el saber le queda un lugar de mero receptor, a menudo, con bastante pasividad”*. Refiere el autor *“a la guía terapéutica utilizada en la práctica psicoanalítica y a la guía que lleva a cabo Sócrates con sus interlocutores en gran parte de los diálogos platónicos, (...) modelos que operan de una manera distinta (...)”*.

En *“Identidad y modelos de interpretación: El caso de Carmen de Patagones en la prensa escrita”*, Clarisa Pereyra se centra en la relación entre lenguaje, ideología y poder orientada hacia la construcción de modelos de interpretación de la realidad en el discurso periodístico, a cuyo efecto selecciona el corpus integrado por la novela *“1984”* de George Orwell y una selección de notas periodísticas de los diarios *“Clarín”* y *“Página 12”* que exponen una misma noticia. Con ello pretende *“observar en la novela – un texto ficcional – las estrategias lingüísticas que se exponen, dentro de la historia, como instrumentos de poder y de control social en dos grupos editoriales. Y las estrategias lingüísticas que se utilizan para construir el hecho y sus protagonistas generando en esta construcción una determinada interpretación social e ideológica del suceso en cuestión”*.

Oswaldo Da Costa en su trabajo *“Performatividad del discurso. Libertad de prensa y libertad de comunicación: ¿Derechos humanos contradictorios?”* parte asegurando que *“los derechos a la comunicación no son una realidad tangible en la mayor parte del planeta. Por el contrario, gobiernos y grandes medios optan por garantizar desde un discurso performativo que en la práctica consolida la idea de la libertad de empresa lo que ellos denominan “libertad de expresión”, apenas (y nada menos) un conjunto de actos de habla a través de los cuales los propios medios se estructuran como un auténtico “cuarto poder”, no democrático. “Por ello, debemos, - continúa- desde las ciencias sociales, desde el derecho, desde los organismos no gubernamentales, insistir frente a los Estados nacionales que implementen, promuevan y protejan los derechos de comunicación en el marco de los tratados de derechos*

*humanos que ellos mismos han ratificado. De lo contrario, el espacio público se habrá privatizado definitivamente y los procesos de exclusión continuarán vigentes”.*

En “*Nihilismo y antiperonismo*” María Inés Cocco y Eduardo Dib aportan “*una explicación para el surgimiento del antiperonismo de izquierda*” y la decepción que sobreviene a la izquierda para con la clase trabajadora como su rechazo hacia el peronismo. Para ello, concentran su mirada en “*cómo la preparación teórica del materialismo dialéctico para leer la realidad social conduce a la creencia de que el fin de la ideología (entendida en su forma fundamental como religión) es condición previa y necesaria para la auténtica revolución. Además, cómo esa visión del nihilismo muestra que estaban dadas las condiciones culturales para dicho fin... por lo menos en Europa*”.

Guillermo Ricca, en su trabajo titulado “*Populismo, política y violencia*” se pregunta y reflexiona “*¿Qué sucede cuando la lógica populista fracasa en su intento por amalgamar una identidad política?*” Conceptos como multitud, populismo, pueblo, violencia, estado, dictadura, son analizados en su complejo entramado y las consecuencias que se continúan desde allí, y que, al parecer del autor “*después del terror de la dictadura, las demandas democráticas parecen no encontrar su tránsito hacia la construcción de un nuevo pueblo*”.

En el artículo “*La tensión entre la norma social y la ley positiva en la construcción de la identidad*”, Hugo Aguilar aborda la construcción de sentido en el cual entran en juego mecanismos, conductas, rituales y programas de comportamiento social y la configuración de estereotipos que “*forman parte de los procedimientos mediante los cuales se configuran las identidades sociales (...) de un sujeto o de un grupo social*” pero cuya presencia –señala– “*encuentra así su lugar en las dos posibles vías de construcción de la identidad: en la asignación del tú,(...) y en la asunción afirmativa del yo, en tanto apropiación y reconocimiento de la identidad*”. Para Aguilar la “*construcción de la identidad (...) es un intrincado proceso en el que se constituyen también una visión del mundo y una lectura de lo que se considera como lo real y lo verdadero en un determinado punto del tiempo histórico*”.